

УДК 94(37)

СИРИЙСКАЯ ВОЙНА**Помыткин Н.С.,****Научный руководитель канд. ист. наук доц. Григорьев Д. В.*****Сибирский Федеральный Университет***

Причинами Сирийской войны, между Сирией и Римом можно назвать расширение территорий и интересов этих стран, и как следствие столкновение этих интересов. Как подчеркнул А. И. Немировский: «Война была объявлена, невзирая на тяжёлые последствия противостояния с Ганнибалом и вопреки почти всеобщей жажде мира. На это толкнул страх перед усилением Македонии и особенно перед потенциальным союзом её с Сирией. И здесь нет ни чего удивительного, Антиох III буквально поднял с колен государство Селевкидов, за что и получил титул «Великий». Можно сказать, что он сам был самым сильным правителем в эллинистическом мире и возродил свою страну, сделав её самой мощной на востоке. Хотя начав с неудачной войны, он затем совершил восточный поход, заново подчинив себе восточных правителей дойдя до Индии. Благодаря децентрализации укрепил государство, покончил с другими претендентами на престол, а именно с Ахеем, в 6-й сирийской войне решил задачу которую решали все его предшественники, присоединение Келесирии, тем самым изменив шаткое равновесие в эллинистическом мире в свою пользу.

Всё это не могло не беспокоить римлян и после победы над Карфагеном в 202-м году они выходят на арену в восточном Средиземноморье начинают войну с Филиппом V. Но Антиох III не осознал той опасности, какую представляли для него римляне, и не оказал поддержки Македонии. И это было серьёзной ошибкой, ведь объединившись, они могли бы дать отпор римлянам, и как считает Плутарх, если бы Сирия объединилась с Македонией против Рима, то тот мог столкнуться с трудностями, как и в войне с Ганнибалом. В это время Антиох занимался расширением своей державы в Малой Азии, хотя прийти на помощь Филиппу было бы разумней, ведь государствами Малой Азии можно было заняться потом, так как они не представляли такой большой угрозы как Рим. Хотя с другой стороны надо было быть очень дальновидным правителем, что бы предвидеть такие события, наверняка можно было легко сочти расширение страны более важным занятием. Тем более он мог использовать вторую македонскую войну, как время когда ему практически ни кто не будет мешать осуществлять задуманные планы. Тем более, если согласиться с Бенгтсоном о том, что вторгнуться с большим войском было невозможно из-за трудности пополнения (это он считает причиной похода Антиоха в Грецию с малым войском), то тогда это было вообще практически невозможно, так как не было территорий, по которым мог бы пройти Сирийский царь (позже в Европу он вторгся как раз через те земли, которые захватил в период 2-й македонской войны). И, если исходить из этих выводов, то максимум, что он мог сделать, то это ударить по Пергаму, союзнику римлян, ну и ещё поддержать Македонию флотом, хотя это вряд ли удалось. Хотя у Аппиана несколько другая информация, он пишет, что этолийцы зазвали его, и он, не дожидаясь подхода основных сил, в спешке переправляется в Грецию. Хотя отдельное сражение и война в целом разные вещи, но это похоже на битву при Киноскефалах, когда Филиппа так же звали идти в бой, так как все происходило успешно, так и Антиоха звали этолийцы, и обоих здесь погубила спешка, так как они оба столкнулись с большими трудностями. Но в случае Антиоха можно было отнестись более хладнокровно, хотя не понятно, к чему бы это привело, или к утрате этолийцев, или наоборот, усилению недовольства греков, так как чем дольше правили римляне, тем больше открывались у греков глаза, и

они чётко видели свою «свободу». Но тут же возникает вопрос, почему он вызвал подкрепления, только тогда, когда римляне уже прибыли и поставили его в затруднительное поражение?

После поражения Македонии римляне дали Антиоху знать, что они представляют для него опасность, и Антиох начинает готовиться к войне с Римом. Он вступил во Фракию, и начал возрождать город Лисимахию. Он смог так же обезопасить свой тыл со стороны Египта, заключив династический брак, и вернув Келесирию. Так же он пытается установить контакты с карфагенянами и в Эфесе встречается с Ганнибалом. Однако и тут возникает спорная ситуация, приближённые Антиоха начинают не доверять Ганнибалу, особенно после встреч его со Сципионом Африканским. Он так же отвергает его план по войне с Римом, отвергая крупное вторжение, и отправляется с небольшим войском в 10 000 пехотинцев, 500 конников и шестью слонами в Фессалии, в надежде поднять на борьбу против римлян греков, особенно этолийцев которые как раз и призвали его сюда. Однако тут он совершает ряд ошибок, в частности похороны воинов павших в битве при Киноскефалах, чем оскорбил царя Филиппа, чья поддержка была не маловажна, так же он не склонил всех греков на свою сторону, и как пишет Бенгстон: «Антиох не смог противопоставить никакого убедительного лозунга римской пропаганде, которая во весь голос ратовала за свободу эллинов по эту и по ту сторону Эгеиды. Да и что мог он предложить грекам?» Так же Тит Ливий повествует нам, что римские посольства объезжали союзные города, чтобы попытаться предотвратить их переход на сторону Антиоха. И Плутарх упоминает о ещё о авторитете Тита Фламиния в Греции, и особенно среди ахейцев, может Плутарх не много и преувеличивает, по моему мнению, но бесспорно он упомянуть этого не мог. Так же вместо того, что бы вести активные действия, Антиох удалился на остров Эвбею и устроил себе свадьбу при наверняка ещё живой супруге Лаодике, тем самым делая это действие совсем бессмысленным. В это время римляне привели главные свои силы в Грецию, сделав положение царя безнадёжным, даже выбив его с Фермопил. Затем Антиох в спешке покидает Грецию, пытается защитить Лисимахию, но благодаря Филиппу римляне быстро добираются туда, и Антиох поражённый быстротой действий быстро покинул Лисимахию. Вскоре римляне высадились в Малой Азии и разбили его войска в Битве при Магнезии.

Каковы же причины поражения Антиоха? Одной из главных причин можно считать недооценку сил римлян, а так же своих собственных сил Антиохом. В целом война не была предрешена, но ошибки Антиоха III привели его к поражению, на этом сказались, недостаточна подготовка к войне, переоценка своих сил (к примеру, Антиох был уверен, что его флот превосходит римский), изначально неверный план. По моему мнению, план Ганнибала был правилен, ведь если перебросить значительные силы, то можно блокировать вторжение римлян в Грецию. Нельзя было и опираться на греков, их можно было бы использовать как вспомогательные войска, но не как основные, так что изначально план по поднятию Греции, таким образом, против Рима, был обречён. Да и те же Фермопилы можно было уверенно отстоять, например, Аппиан пишет, что в битве при Фермопилах римляне воспользовались тем же путём, что и Ксеркс когда воевал против спартанцев. Сражение было упорным и в некоторых местах войска Антиоха отбили атаки римлян, но в одном месте римляне застали отряд Антиоха неготовым к бою и в упорном бою одолели его и прорвали оборону, зайдя его фаланге в тыл, чем собственно и окончательно разбили селевкидского царя. Да и крупным войском наверняка можно было бы произвести большее впечатление на греков, побудив их присоединиться к себе. Непонятно, почему он не выбрал план Ганнибала, толи из-за того, что вся слава будет принадлежать ему, из-за того, что это его план и Антиох мало чем повлиял бы на ход событий. То ли из-за внушения его

приблизёнными, да им самим (сказались встречи с Сципионом и римлянами в Эфесе), или по совсем другим причинам.

Так же нужно было серьёзней отнестись к информации о том, что Филипп перейдёт на его сторону. Если бы Филипп перешёл на сторону Антиоха, то можно было успеть занять все основные проходы в Грецию и Македонию, и единственный путь бы римлянам оставался через море, который было бы нелегко осуществить. Так же необходимо отметить, что именно благодаря Филиппу римляне смогли молниеносно вырвать Лисимахию у Антиоха, наводя мосты и, занимаясь строительством дорог для римлян. Если бы Филипп не помогал римлянам, то последние бы долго добирались до Лисимахии, и у Антиоха был бы шанс закрепиться в Европе и воспрепятствовать вторжению римлян в Малую Азию. Отсюда следует, что если бы Антиох вторгнулся с крупными силами, то он мог, по крайней мере, закрепиться в Греции, если и не выйти за её пределы. А если даже и не удастся закрепиться в Греции и Македонии, то наверняка за это время можно будет прочно закрепиться в Лисимахии и Эгеиде, тем самым обезопасив свою собственную страну от вторжения. Можно сказать, что Филипп был ключевой фигурой для обеих сторон. И это видел Ганнибал, который предлагал, даже в случае неприсоединения его у Антиоха, предлагал воздействовать на него силой, и, по крайней мере, не дать ему оказать помощь римлянам.

Так же мешала этому просьба этолийцев от которой было трудно отказаться, хотя этот фактор сильно усиливался из-за переоценки собственных возможностей, так же и его окруженные, как пишет Тит Ливий, высказывались один воинственнее другого. Можно сказать, что Антиох стоял перед непростым выбором. Хотя, можно было бы договориться с этолийцами вести дальнейшую совместную подготовку к войне, и даже на фоне этого, можно было увидеть истинные цели Филиппа.

Странно на счёт заключения мира, Аппиан пишет, что предложи Антиох мир, когда оставался в Лисимахии или охранял бы Гелеспонт, то римляне бы приняли его, на тех условиях, что он выдвигал позже, значит, позиции его были там крепки, и сами римляне бы действовали осторожно. Хотя ещё можно сказать, что воля Антиоха был сломлена, о чём неоднократно утверждает Бенгтсон.

Так же интересная точка мнения у Ганса Дельбрюка. Он признаёт и план Ганнибала, и оправдывает Антиоха, проводя историческую параллель, и сравнивая их обоих, с российским императором Александром Первым. Этим самым он отвергает предположения Кромайера, он том, что идя по плану Ганнибалла, Антиох бы следовал плану Ганнибала, и аргументирует свою позицию тем, что Александр I, настаивавший на походе на Париж, преследовал не только русские, но и общие интересы. Так же и Ганнибал мог отстаивать общие интересы, тем более сам Ганнибал говорил Антиоха, что дал клятву бороться с римлянами, и ему не следует его опасаться. И про Антиоха он пишет, что не надо строго его судить, то же Александр постигнул истину на развалинах Москвы.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод: исход войны не был предreshён, в крайнем случае, Антиоха можно было избежать поражения, не дав римлянам вторгнуться. Государство Селевкидов проиграло войну из-за ошибок царя Антиоха, который недооценил свои силы, да и на них, сперва, не полагался, а ошибочно надеялся на греков. Так же он мало заботился о Македонии, и не проверил слова этолийцев относительно него. Так же отвергнул план Ганнибала. В следствии был отброшен, и римляне, держа его в постоянном напряжении, оттеснили в Малую Азию и разбили. Хотя и Антиоха строго судить нельзя, это ошибки более или менее обоснованные, а не очень глупые, как может с первого раза показаться.